



REINO DE VALENCIA

DIOS, PATRIA, FUEROS Y REY

Nº 103 | Enero / Febrero 2017 | Editan: Círculo C. Aparisi y Guijarro, San Miguel, Domingo Forcadell, y Polo y Peyrolón.

EL "TODO VALE" EN POLÍTICA: RITA BARBERÁ

Vicente OLTRA CLIMENT * | Valencia

Era muy fuerte para sus enemigos, que fuera elegida ininterrumpidamente durante tanto tiempo y respaldada por la mayoría de los ciudadanos de Valencia. Le tenían mucha inquina, muchos celos, mucha envidia. . . además era de derechas, lo que era intolerable para ellos. No podían con ella y había que utilizar estrategias draconianas.

Iniciaron el acoso y derribo en el diario El País, a quién secundo de inmediato El Mundo, montaron el caso Taula y la denunciaron. . . El Caso destacaba un crimen horrible.. . Denunciaba a 48 miembros del PP -concejales y asesores- al frente de cuyo grupo estaba **Rita**, por una donación de 1.000€ a las Cajas del P.P., del que supuestamente recibieron luego cada uno una devolución en forma de, dos billetes de quinientos euros, lo que nunca pudieron demostrar. Pero esa fue la razón del inicio del acoso y derribo de nuestra alcaldesa del Ayuntamiento de Valencia. Hoy, ya fallecida podemos decir que ha sido la mejor alcaldesa de la Historia de nuestro Ayuntamiento. Entró periodista profesional y salió, económicamente, peor que entró y se puede decir que tuvo un largo, honesto e irreprochable tiempo de alcaldesa, amada por sus ciudadanos, lo que generaba rabia, celotipias y envidias sin cuento.

Compromís, de la mano de **Mónica Oltra**, había iniciado el caso seguido automáticamente por el "follower" PSOE, ayudados por -los

mala leche- El País acosador y El Mundo "follower". A estos iniciadores pronto se unieron los envidiosos de su mismo grupo, al mando de los cuales estaba una ambiciosa alcaldesa venida de los Valles que le tendieron trampas sin piedad para poder llegar a sustituirla.

En medio de aquella barahúnda de comunicación desfavorable relacionada con el caso construido ex novo a propósito de esas elecciones, los dos periódicos masones citados, arreciaron en el acoso al que pronto se sumaron otros medios, incluso amigos como ABC y La Razón. Su fiel amiga fue **Cospedal**.

Pronto la atmósfera se hizo irrespirable. Se celebraron las elecciones municipales y perdió la elección por pocos votos, pero pronto **Mónica Oltra** de Compromís, su acosadora principal (maleducada profesional), se sumó al PSOE de **Puig** y a su vez con Podemos (con un desconocido en su cabecera) y sumaron en coalición más votos que el Partido Popular de **Rita Barberá**, lo que dio lugar a la derrota poselectoral que todos recorda-



Palabras pronunciadas por Rita Barberá en el día que tomó posesión de su cargo de alcaldesa de Valencia en 1991 ante la Virgen de los Desamparados: "No me desampares ni en la vida ni en la muerte, pero sobre todo ante el tribunal de Dios, que es el que al final importa".

mos. La sustituyó **Isabel Bonig**, la de los Valles.

Rita dejó su puesto de Edil en el Ayuntamiento de Valencia y se logró instalar en el Senado en representación de la Comunidad Valenciana.

Siguió el acoso y derribo para que no tomara posesión de su cargo, pero sus mayores la protegieron en una primera instancia, hasta que pronto la quisieron llevar a Tribunales y se amparó en su cargo de senadora para ser juzgada ante el Tribunal Supremo, en jurisdicción de última instancia, donde no se le pudiera acosar políticamente, pero pronto descubrió que ni siquiera eso podía ayudarla pues el caso cayó en manos del Magistrado, antiguo Fiscal General del Estado, **Conde Pumpido**, en el Gobierno de Zapatero.

(Sigue en página 2 —>)

(—> Viene de portada. El “todo vale” en política: Rita Barberá).

La presión de los medios de comunicación arreció a límites impropios de gente civilizada, atentando contra la "presunción de inocencia" de forma manifiesta.

Fue entonces cuando, apremiados por C's (Ciudadanos), sus propios amigos empezaron a disparar fuego amigo, el acoso llegó hasta el mismo portal de la casa en la que vivía en el Parterre de Valencia. Le llegaron amenazas de muerte, prefabricaron amenazas de todo tipo, la Inquisición socialista y popular fue creciendo y salieron **Soraya Sáenz de Santamaría, Alfonso Alonso y Juan Maroto**, este último usando términos insultantes y comportándose como un grosero, malvado y malintencionado sañudo con una compañera del propio partido que había sido fundadora del mismo con **Fraga Iribarne** al

frente.

Fue una presión inconcebible para los que la queríamos como amiga y buena alcaldesa de nuestra ciudad. La mejor que la historia nos ha deparado hasta el momento -sin distinguos de hombre o mujer-. Nosotros no hubiéramos querido tener a otra. Pero el tiempo inexorable nos hacía ver que pronto tendría que dejarnos, pero nunca supusimos que fuera de esa manera.

La muerte la sorprendió en la habitación del hotel en la que estaba residiendo en Madrid, acompañada por su hermana a la que había llamado al sentirse mal, el día anterior.

Fue una sorpresa inesperada. La noticia nos pilló a todos los españoles en frío, como un jarro de agua fría -valga la expresión- nos encontramos de buena mañana

con ella. Realmente a quién le sorprendió la llegada sigilosa de nuestra hermana la muerte fue a **Rita**. Nosotros estuvimos como espectadores asombrados por esa noticia tan sorprendente como inesperada. Esperábamos el desenlace judicial con una sentencia favorable cerrando el caso, sin causa y la Virgen de los Desamparados se nos la llevó, en silencio. «*No me desampares ni en la vida ni en la muerte, pero sobre todo ante el tribunal de Dios, que es el que al final importa*».

Murió, como vivió, como una señora. Valenciana y española de pro.

[*] Doctor en Derecho

¹ Con diferencia de horas murió **Fidel Castro**, nada más opuesto a la alcaldesa, pero también mueren los diferentes y acaban ante el Tribunal de Dios. No sé, si la Virgen del Cobre habrá amparado a **Castro** como nuestra Virgen de los Desamparados amparó a **Rita Barberá a petición propia**.

ÍNDICE:

Autor	Artículo.	Página.
Vicente Oltra Climent.	El “todo vale” en política: Rita Barberá.	Portada.
Alexandra Wilhelmsen.	Las elecciones de 2016 en los Estados Unidos.	3
Javier del Campo.	¿Qué podemos esperar del oxímoron de Rajoy?.	5
Rafael Mora.	Los retos económicos del nuevo gobierno de Rajoy.	7
Salvador I. Reding Vidaña.	Murió Fidel. ¿Y ahora qué?	8
Amparo Blay Alabarta.	La España que queremos y no tenemos.	9
Javier Ygartúa Ybarra.	La soledad de las víctimas del terrorismo.	10
Manuel J. Ibáñez Ferriol.	Las Fallas, patrimonio histórico de la humanidad.	11
Víctor J. Maestro Cano.	Memoria histórica selectiva para Valencia	12
José Simón Gracia.	Semillas de odio.	13
Javier Navascués.	Javier Barrycoa analiza la imposición de la transexualidad en los colegios.	14
REINO DE VALENCIA	¿"Demócratas Cristianos"?	16
José Ángel Zubiaur II	“Por golpistas y genocidas (y 2)”	17
Javier Olivera Ravasi.	14 de febrero, día de San Valentín.	20
Familia de Paco Polit.	I Memorial de Paco Polit. El recuerdo de un hombre bueno que nos enseñó a vivir.	21
CÍRCULOS EDITORES	Notas, noticias y anuncios.	22
REINO DE VALENCIA	Bazar Carlista. Recomendaciones. Enlaces Internet.	Contraportada

LAS ELECCIONES DE 2016 EN LOS ESTADOS UNIDOS

Alexandra WILHELMSSEN * | Lewisville, Texas (Estados Unidos)

Esta campaña ha sido extraordinaria. El presidente electo, **Donald J. Trump** es el primero elevado a la presidencia sin haber ejercido nunca un puesto público. El éxito del candidato republicano ha sorprendido a todo el mundo incluyendo a muchos de los 62 millones de norteamericanos que votaron a su favor y le dieron mayorías modestas en, aproximadamente, el 85% de los 3000 condados del país y en 30 de los 50 estados. Su contrincante, la demócrata **Hillary Rodham Clinton**, política profesional, fue la primera candidata femenina. Más importante, aunque menos sonado, es que fue la primera persona que se postuló para la presidencia cuando la estaba investigando el FBI (*Federal Bureau of Investigation*) y varios comités del Congreso por sospecha de conducta irregular cuando había tenido un puesto clave en el gobierno (Ministra de Asuntos Exteriores o *Secretary of State*, 2008-2012).

Durante la campaña, algunas instituciones estatales importantes quedaron desprestigiadas por haberse politizado durante la presidencia de **Barak H. Obama**, como el FBI y el Ministerio de Justicia (*Department of Justice*). Las cadenas de televisión y los periódicos principales ("*mainstream*

media") se revelaron como poco más que órganos de propaganda del Partido Demócrata. El caso más claro fue el de la cadena CNN. La tecnología nueva tuvo un gran impacto. La compañía de piratería cibernética Wikileaks reveló numerosos correos electrónicos que mostraban conducta poco edificante de políticos demócratas, en especial de Clinton misma. Esto debilitó su candidatura. La jefa de la junta que administra el Partido Demócrata (*Democratic National Committee Chairman*) tuvo que dimitir al trascender al público sus trampas en la campaña primaria a favor de **Clinton**.

Los dos partidos políticos principales se distanciaron mucho, reflejando la polarización creciente en EEUU. Al concluir los comicios quedaba claro que los dos partidos políticos estaban en transición. El Partido Demócrata vio un ala grande declararse socialista abiertamente y ganar la cifra impresionante del 43% de votos en sus elecciones primarias. En un intento fútil de atraer a estos socialistas, **Clinton** giró hacia la izquierda y su mensaje perdió nitidez. El Partido Republicano, por su parte, parece haberse transformado. En la primera fase de la campaña se presentaron muchos

candidatos muy diferentes. En el proceso de eliminación de uno tras otro, se fue destilando una actitud nueva en el partido. Los identificados con los intereses creados ("*the establisment*") y los globalistas se dieron de baja o perdieron. Muchas figuras señeras del partido dejaron de apoyarlo. La familia **Bush** fue el ejemplo más obvio. Ahora el partido es más nacionalista, conservador y populista que antes.

Trump escogió un eslogan de Ronald Reagan para el lema de la campaña: "*Devolvamos la grandeza a América*" (*Make America great Again*). El meollo de su visión era "América Primero" (*America First*). A millones de ciudadanos les entusiasmó la actitud del candidato billonario, tan contraria a la de los globalistas y partidarios de un orden mundial nuevo que han gobernado el país durante tres décadas.

Trump criticó las organizaciones internacionales que tienen influencia creciente en asuntos internos del país (ONU), las que cuestan mucho dinero a los contribuyentes (OTAN), y fustigó contra los tratados internacionales que coartan la industria y comercio de las compañías americanas (NAFTA, TTP). Habló en términos de renegociar acuerdos con otras naciones. Denunció la política fracasada de intervención militar en países musulmanes y la dependencia del extranjero para el petróleo.

Donald Trump, magnate de negocios inmobiliarios enfatizó la deuda nacional acumulada durante la presidencia de **Obama** para rechazar políticas y programas costosos sin entrar en discusiones sobre sus méritos. Un ejemplo: intentos de controlar el cambio climático.



Presidente electo de los EEUU, Donald Trump.

(Sigue en página 4 —>)

(—> Viene de página 3. **Las elecciones de 2016 en Estados Unidos**).

Trump se enfrentó a la economía nacional y al bienestar de los americanos de “a pie” con más realismo que los políticos y comentaristas profesionales. Se enfocó en el empleo (muchos millones de americanos sin trabajar) y analizó sus causas. Incluían la inmigración descontrolada, los impuestos altísimos sobre empresas americanas, la excesiva regulación estatal, y el uso de mano de obra barata en México, China, y otros sitios por compañías americanas. **Trump** quería remediar estos problemas.

El candidato republicano prometió permitir la construcción del oleoducto “Keystone XL”, abolir el sistema de seguros para el cuidado médico conocido popularmente como “Obamacare”, y proteger el derecho constitucional de los ciudadanos a portar (ciertas) armas. Dos de las promesas más polémicas giraron en torno a la inmigración. La primera fue la construcción de una muralla entre EEUU y México para frenar la avalancha de inmigrantes ilegales del sur que, por lo general, tienen escasas cualificaciones laborales, pagan pocos impuestos, y estiran al máximo los servicios sociales y el sistema de educación pública. La otra promesa

fue parar por el momento la inmigración desde naciones musulmanas radicalizadas que exportan terroristas.

El presidente electo apoyó algunas ideas y políticas que coinciden con parte del legado carlista. Pensando en el “Dios” del cuatrilema, vemos que **Trump** defendió la libertad de las iglesias institucionales y la de los cristianos para practicar su fe (compromiso importante en vista de dificultades recientes creadas por el gobierno de **Obama**). Sobre todo **Trump** repudió el aborto firmemente. El sentido “Patria” del carlismo se ve en versión americana en el deseo de **Trump** de lograr independencia energética, su respeto por la Constitución exitosa del país (229 años) y promesa de mejorar la seguridad nacional. El rechazo de instituciones globales rememora la lucha en el S XIX de tradicionalistas españoles contra instituciones afrancesadas aplicables, según la teoría liberal, a toda la humanidad. El deseo de **Trump** de devolver poderes políticos a los estados, absorbidos por la capital y el de dejar a las familias el control sobre la educación de los hijos recuerdan a los “Fueros”, y siguen el principio de subsidiariedad tan apreciado por el carlismo.

Donald J. Trump, tendrá el apoyo

de la mayoría republicana en ambas cámaras del Congreso. Los que eligieron al empresario y actor que reprobaba la corrección política esperan que cumpla algunos de sus compromisos y que frene un poco la secularización, el crecimiento del gobierno y la pérdida de libertades individuales.

[*] Historiadora. Catedrática de estudios hispánicos en la University of Dallas. Su libro “*El desarrollo del pensamiento político del carlismo (1810-1875)*” ganó el Premio Luis Hernando de Larramendi en 1994. Ha publicado unos 30 artículos académicos sobre el carlismo decimonónico y hace poco acabó una biografía (aún inédita) de la Princesa de Beira.



Dra. Alexandra Wilhelmsen.

BOLETÍN DE AYUDA A LA EDICIÓN DE “REINO DE VALENCIA”.

Nombre: _____

Dirección: _____ . Localidad _____ . C.P. _____ .

Teléfono: _____ . Correo electrónico: _____ .

ORDEN DE PAGO:

IBAN: _____ - Entidad: _____ - Oficina: _____ - Dígitos Control: ____ - Cuenta: _____

Autorizo a cargar en mi cuenta la cantidad de _____ euros anuales en concepto de ayuda a la edición al Boletín “Reino de Valencia”, para recibir la () edición impresa o la () edición digital..

Fecha y Firma.

Se puede realizar transferencia a: C.C. Aparisi y Guijarro:ES15 0081 0308 26000126 5633, haciendo constar el concepto: “REINO DE VALENCIA 2015” de una cantidad voluntaria.

Edita: Círculo Cultural Aparisi y Guijarro. C/ Garrigues, nº 1. 5º, Oficina 13. 46001. Valencia

¿QUÉ PODEMOS ESPERAR DEL OXÍMORON DE RAJOY?

Javier DEL CAMPO * | Teruel

Entre otras cosas, la contracción de la economía y un posible cambalache para intentar una reforma constitucional, que difícilmente se produzca.

Eubúlides de Mileto, contemporáneo de Aristóteles, formó parte de los filósofos erísticos de Megara. De él se decía que había estado durmiendo medio siglo seguido en una cueva y que al despertar poseía el don de profetizar.

El ejemplo más clásico de erística es la llamada "Paradoja del mentiroso", un concepto entroncado con la filosofía y la lógica, referido a afirmaciones paradójicas que se contradicen. Las dos versiones más conocidas de la paradoja del mentiroso son: "Estoy mintiendo", y "Esta oración es falsa". Por lo que es deducible que si esa afirmación es verdadera, lo que dice es verdadero. Luego, si

la oración afirma que es falsa, entonces debe ser falsa. Y si suponemos que la oración es falsa, entonces lo que afirma debe ser falso. Ya que afirma que la oración es falsa, entonces la oración debe ser verdadera.

¿Qué es lo que queda demostrado con estas paradojas? Que es posible construir oraciones perfectamente correctas según las reglas gramaticales y semánticas pero que pueden no ser ciertas según la lógica. Como el **oxímoron** en tanto que no es más que una figura retórica de pensamiento consistente en complementar una palabra con otra que tiene un significado contradictorio u opuesto.

En realidad no son más que sofismas, es decir, argumentos que parten de premisas verdaderas, pero que llegan a conclusiones que toda persona consideraría inadmisibles. No obstante, son argumentos que siguen las reglas formales del razonamiento y es por lo que no resulta sencillo descubrir dónde está el error o dónde la falacia.

El procedimiento de **Eubúlides** no tenía otro fin distinto que confundir al interlocutor de la misma manera que la política de **Rajoy** no



Rajoy y Montoro. Presidente del Gobierno y Ministro de Hacienda.

tiene otro objetivo que generar confusión y especial perplejidad entre sus votantes, y siempre a mayor gloria del gallego.

Seamos votantes -o no- del PP, sabemos que el pragmatismo consiste en reducir "lo verdadero a lo útil" y que sólo es verdadero cuando se haya verificado con los hechos. Por tanto la verdad radica en la utilidad y en el éxito, y por tanto todo conocimiento es práctico si sirve para algo.

El mensaje (y de paso que no se moleste la *progresía* nacional) es: En España se pagan pocos impuestos, hay que castigar a las grandes empresas y a los sueldos medio-altos, que los impuestos a las em-

presas no tienen consecuencias en los trabajadores o que se pueden subir los costes laborales sin que se resienta el empleo. Para recaudar esos supuestos 7.500 millones - que está por ver, porque las previsiones recaudatorias de **Cristóbal Montoro** no se han cumplido jamás en los últimos cinco años- se volvió a utilizar el viejo modo de aprovechar la llegada de la festiva semana de la Constitución y de La Inmaculada, para acometer los primeros sablazos fiscales de **Montoro**, porque la segunda parte se la reserva el vampiro insaciable para la entrada de 2017 en forma de catastrazo.

En el PP han vuelto a diseñar una subida impositiva que parece dirigida especialmente contra una parte fundamental de su base electoral: profesionales de nivel medio y alto, grandes y pequeños empresarios, ejecutivos, altos funcionarios, autónomos con empleados...

que es precisamente esa clase profesional la que constituye la columna vertebral sobre la que se sostiene cualquier país próspero y que en España votó en su momento al primer PSOE de **González**, luego a **Aznar** y en 2015 dudaba entre dar su apoyo a **Rajoy**, a **Rivera** o quedarse en casa.

Tener éxito en España está castigado y el tándem **Rajoy-Montoro** ya han demostrado dos veces, en 2011 y 2016, que aplicar ese castigo es su primera prioridad una vez que tienen el poder en sus manos. Por cierto, no aparece Rivera especialmente preocupado por el tema.

(Sigue en página 6 —>)

(—> Viene de página 5. ¿Qué podemos esperar del oxímoron de Rajoy?).

Rajoy y Montoro creen que pueden burlarse de su electorado y mienten por segunda vez en cinco años, ignorando por completo los programas electorales de 2011 y 2015 en materia fiscal, e incumpliendo las promesas que estos contienen. Recordemos el primer compromiso en materia electoral del programa del PP para las últimas elecciones: "*Dar prioridad a la reducción de la carga tributaria que enfrentan los ciudadanos y atender desde el ámbito fiscal sus necesidades e inquietudes*". O aquello de: "*Rebajaremos la carga fiscal de los ciudadanos, asegurando que los beneficios de la recuperación económica lleguen a todos los hogares*".

Eso sí, el cínico **Montoro** se agarra al tecnicismo de que el programa electoral no dice nada del Impuesto de Sociedades (y no dice nada, es verdad, pero ni de subidas ni de bajadas) y se olvida de todo lo demás. Como además están convencidos que les seguirán votando hagan lo que hagan, pues piensan que lo tienen sencillo.

En España, trabajar duro, tener beneficios, crecer profesionalmente, esforzarse y crear riqueza está penalizado. Éste es el mensaje que Rajoy y Montoro quieren trasladar a la opinión pública y lo han hecho de forma alta y clara. No hay que engañarse -ya lo hicieron en 2011- nada más llegar al poder: si hay que ajustar algo para cumplir con el déficit, que paguen sólo empresas y clase media-alta (que ni siquiera esto es verdad, pagamos todos, pero el mensaje que queda es ése). De meter la tijera al enloquecido despilfarro autonómico, nada. Y de reducir la carísima estructura del estado, tampoco.

De todas las opciones posibles, siempre escogeremos la más dañina para la estructura productiva y la generación de riqueza.

¿**Montoro y Rajoy** creían en 2011 y 2016 que había que subir la recaudación? Pues, por ejemplo, podían haber emprendido un programa de reformas estructurales de verdad, de las de calado, que consiguiera que la economía española creciera de forma sólida, la productividad se disparase, sueldos y beneficios subieran y, por lo tanto, la recaudación se incrementase. Eso habría implicado liberalizar sectores, flexibilizar nuestra absurda regulación, modernizar la estructura productiva y quitar poder a políticos, sindicatos y patronales para dárselo a empresarios y trabajadores, que son los que de verdad crean riqueza.

No hay nada que tanto haga derretirse de gusto a un ministro del PP como una palmadita en el hombro de un periodista de izquierdas. Bien, ya tienen su palmadita, aunque ésta se haya convertido en una patada en el trasero de sus votantes.

La demagogia, según **Aristóteles** es la degradación o corrupción de la democracia y consiste en ser una estrategia utilizada para alcanzar el poder político. Esta se lleva a cabo mediante apelaciones a prejuicios, emociones, miedos y esperanzas del público para ganar apoyo popular, frecuentemente mediante el uso de la retórica y la propaganda.

La demagogia es frecuentemente utilizada por encima de cualquier degradación política debido a que es la forma más segura de concebir el poder político. Una frase bien lo aclara: la demagogia, es la hipocresía del progreso. Y a los hipócritas profesionales los tenemos bien acomodados en las instituciones siempre preocupados, más bien... de lo suyo.

Impuestos aparte, porque España "va bien" en una suerte de frágil recuperación, y siempre que recibimos con devoción porque no suba el interés del dinero que produciría un aumento brutal del pago de

nuestra enorme deuda. Impuestos a parte, decía, la otra cuestión notable de estos tiempos políticos que nos toca sufrir es el "retoque" de la Constitución del 78.

La fragmentación del Congreso por medio de la aparición de Podemos y de Ciudadanos hace que la reforma no pueda hacerse solo con el trámite parlamentario. Es decir, la fragmentación del Congreso hace posible el inicio del proceso y la creación de la ponencia, y a la vez hace muy difícil que llegue al final por el temor del PP al resultado y porque además, el procedimiento no tiene tiempos tasados, lo cual puede provocar que se acabe la legislatura sin haber avanzado. Siempre con la sombra planeando del mes de tres de mayo, fecha en la que **Rajoy** tendría las manos libres para disolver las cámaras. Con la disculpa del apoyo, o no, a los Presupuestos generales.

El fracaso de la reforma en Italia por el triunfo del *no* en el referéndum incrementa las reticencias del PP sobre la modificación que, teóricamente, todos defienden. Ya que "Los referendos los carga el diablo, porque trasladan a los ciudadanos una tarea de los políticos, y las reformas de la Constitución hay que hacerlas cuando haya consenso", resumía en Antena 3 el vicesecretario de Organización del PP, **Fernando Martínez-Maillo**. Es decir, que sin asegurarse el *sí* en una consulta, con el apoyo de todos los partidos, no es posible abordar esa reforma. Por el momento, las propuestas de reforma de los cuatro partidos principales no coinciden exactamente y menos con las de los partidos nacionalistas o independentistas. Y el taimado Rajoy, viejo zorro de la cosa política, no va a jugársela a esa carta. Resumiendo, que habrá de cambiar mucho el escenario político nacional para que veamos una reforma constitucional.

LOS RETOS ECONÓMICOS DEL NUEVO GOBIERNO DE RAJOY

Rafael MORA * | Estepona (Málaga)

Hace tiempo, nuestros abuelos tenían el dicho de que más vale malo conocido que bueno por conocer. Actualmente, nuestros políticos se han encargado de tirar por tierra casi todo lo que nos enseñaban nuestros abuelos. Quizá sea o no por ello, que ni bueno ni malo, para los analistas económicos, se hace mucho más difícil el predecir si las promesas que nos hacen los que nos gobiernan, se convertirán en realidad, serán medias tintas o directamente irán al pozo del olvido.

Creo que a todos nos ha venido a la mente, al conocer la formación del nuevo Gobierno, los retos que **Rajoy** tiene por delante y cómo los trabajará para salir airoso de ellos. No hablaremos de cual ocupa el primer lugar o el segundo, pero sí tenemos claro, que las Pensiones y el Desempleo, ocupan nuestras mayores preocupaciones, en el ámbito económico.

Lo primero que ha hecho **Rajoy**, ha sido subir impuestos. Cosa de la cual estábamos seguros casi la mayoría de nosotros. Nos preguntamos por qué en vez de aumentar impuestos a la población, no se recorta en gasto público. Y no me refiero con esto a que el recorte sea para la ciudadanía, sino en salarios de diputados y políticos en general. Solo con esta medida, la hucha de las pensiones no sufriría la agresión a la que está sometida actualmente. No se puede condenar a los pensionistas a un recorte de un 40% hasta el año 2050.

Han coincidido en que el techo de gasto para 2017 sea de 118.337 millones, algo más de 5.000 millones menos que el anterior ejercicio. Empieza así el año con la deuda pública disparada rozando el límite de lo permitido. En España, ha dicho el presidente, las previsiones apuntan a que esa deuda pública comenzará a bajar a partir del 2017. "España ha cumplido los objetivos

fijados en el Plan de Acción del G-20 y mantenemos nuestro compromiso con unas políticas que consideramos imprescindibles para lograr un incremento adicional del crecimiento global de, al menos, un 2% hasta 2018", ha añadido.

En el apartado de empleo, **Rajoy** ha comentado que asume que debe aumentar la cantidad y la calidad del empleo para reducir la desigualdad, lo cual requiere aplicar políticas que promocionen el crecimiento. En este sentido, ha dicho que la meta del Gobierno es crear medio millón de nuevos puestos de trabajo cada año durante los próximos cuatro. Lo cierto es que hasta ahora, el paro encadena 4 meses seguidos de aumentos. Con empleos precarios que lo único que genera son trabajadores pobres.

Con todo ello, El Ministro de Economía pretende adoptar las medidas que sean necesarias para mejorar la competitividad, potenciar el motor de las exportaciones y mantener la actual senda de crecimiento y creación de empleo. Siento no ser tan optimista como el Ministro de Economía, porque, en primer lugar, la subida de un 8% del salario mínimo, que han acordado con un pacto con el PSOE, imprescindible para que el PP pudiera Gobernar, a la larga lo único que va a generar es más desempleo.

Pongámonos en el ejemplo de una empresa. ¿Cómo y de qué manera va esa empresa a aumentar su producción un 8% de un día a otro, para pagar esa subida a sus trabajadores? Esto solo nos llevará a destruir empleo, inversión y a la vez deja en inferioridad a los trabajadores jóvenes en busca de su primer empleo, por lo que lo mencionado anteriormente solo nos transporta a una actividad económica negativa.

Por otro lado, el Ministro de Hacienda, a día de hoy, escudándose de nuevo en el déficit público, incumple (a las primeras de cambio), su programa electoral y anuncia una subida de impuestos de 7.500 millones de euros.

El castigo fiscal va dedicado más a las empresas en forma de impuesto de sociedades. El resto a lo que él llama "procedimiento de control". Así mismo, limita el pago en efectivo a 1.000 euros.

Todo esto, nos lleva a preguntar si las mentes pensantes del Gobierno están a favor o en contra de la mayoría de los ciudadanos. En un país en el que Sus Señorías cobran 700 – 800 euros, solo en dietas y el salario mínimo de un trabajador está por debajo, algo falla.

Pienso que sería mejor realizar recortes de otro sitio antes que aumentar impuestos. Ese dinero de dietas, por ejemplo, sería una muy buena solución. Recordemos que muchos políticos tienen casa en Madrid y están cobrando ese dinero de las dietas.

Hay bastantes desequilibrios estructurales, entre los que se encuentran el endeudamiento externo, la baja productividad y el desempleo. Y todo ello, nos hace más vulnerables respecto de una hipotética inversión exterior.

En resumen, **Rajoy** y el Gobierno, aun con todo el entusiasmo que desprenden, seguirán con subidas de impuestos y recortes en Sanidad, Educación, Empleo...etc. Pero no llegaremos a ver los recortes en sus varias nóminas. Con solamente el recorte de esos 800 euros de cada diputado, senador, etc..., tendríamos la hucha de las pensiones solucionadas y no en el aire, como están en estos momentos.

[*] Doctor en Economía y Empresa.

MURIÓ FIDEL. ¿Y AHORA QUÉ?

Salvador I. REDING VIDANA * | Ciudad de México, México

Con el triunfo de **Trump**, la otra noticia sobresaliente es la muerte de **Fidel Castro**. Hay una diferencia con el futuro presidente de los Estados Unidos, tiene muchas notas, que se generan constantemente, y escritos de opinión. Pero sobre el caso de **Fidel Castro**, fuera de las notas de sus honras fúnebres, hay pocas noticias, más bien sobre las especulaciones de toda fuente. Pero sí hay sobreabundancia de opiniones sobre la vida y obra de **Fidel**.

Pocas veces se han visto posiciones tan radicalizadas sobre un fallecido como en el caso de **Castro**. La mayoría son extremas, a favor o condenatorias. Se parece a la muerte del caudillo **Franco** en España. Mucho maniqueísmo. O héroe o villano. ¿Sirve de algo opinar al respecto intentado influir? En general no, pues la mayor parte de la gente tiene ya posiciones tomadas sobre él, su gobierno y Cuba.

Pienso que hacer balances sobre la revolución cubana y sus resultados durante tantos años es útil, como cualquier análisis de la historia moderna. Pero esos balances deben ser tales, no es útil señalar solamente lo malo o lo bueno. Además, el criterio de calificación de bondad o maldad depende mucho de las personales escalas de valores, conocimientos y prejuicios.

De todas maneras, es bueno que la juventud tenga conocimiento de la verdad histórica de la Cuba castrista, considerando la trayectoria histórica cubana anterior y la situación en que **Castro** triunfó.

Otro asunto importante es la calificación de hombres y sus obras, pues se convierten en modelos o ejemplos a seguir. Santificar a **Fidel**

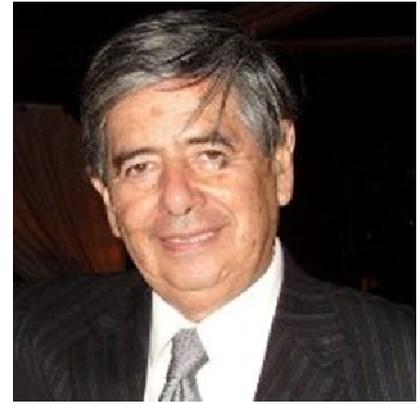
del con los crímenes cometidos por sus órdenes es mal modelo para la juventud, por ejemplo. Está el caso del **Che Guevara**, un argentino que peleó y gobernó en Cuba y fue revolucionario en Bolivia, adorado por muchas personas que realmente no saben nada de su vida revolucionaria y de gobierno.

No olvidar pues la historia ni sus personajes en Cuba (o donde sea), pero hacer historia apegada a los hechos y luego opinar sobre ella.

¿Qué puede ser más útil? Mirar al futuro cubano, algo muy incierto. Esto es muy interesante, pues hay más dudas que predicciones. Cuando **Fidel** dejó el gobierno en manos de su hermano **Raúl**, éste hizo algunos cambios de política, para mejorar, pocos pero notables por su novedad. ¿Fueron acuerdos entre los hermanos **Castro**, o **Raúl** operó por su propia visión política? No lo sabemos. ¿**Fidel**, desde su retiro del gobierno diario de la isla siguió tomando las grandes decisiones? Tampoco lo sabemos.

Esto es muy importante para pronosticar lo que se puede esperar de Cuba en los próximos años. Si **Raúl** se animó a tomar decisiones ajenas a la voluntad de su hermano, podría seguir las tomando. Si fue cauto en que "no se le pasara la mano" estando vivo **Fidel**, se pueden esperar nuevas aperturas fuera de la férrea dictadura actual y pasada. Sin embargo no puede **Raúl** apresurarse a democratizar Cuba sin que ello se pueda interpretar como una implícita condena al gobierno de **Fidel** su hermano. Internamente, la heroica figura de **Fidel** es crítica para el régimen comunista cubano.

No podemos esperar una próxima



Dr. Salvador I. Reding Vidana

y clara apertura de una inexistente democracia cubana, pero sobre todo en que se inicie una política de respeto a los derechos humanos, en especial para la disidencia, que sufre también con **Raúl** graves presiones y cárcel. Afortunadamente los fusilamientos indiscriminados quedaron atrás. Sin embargo, estos cambios pudieran llegar y sorprendernos.

En Cuba y en la disidencia de Miami no hay por ahora expectativas de apertura democrática y respeto a los derechos humanos en la isla. Lo cual es muy preocupante ante las amenazas de un **Trump** tan temperamental que a partir del 20 de enero gobernará los Estados Unidos, pues ya ha amenazado a Cuba de dar marcha atrás al acercamiento de **Obama** si no se inicia de ya el respeto a los derechos humanos en Cuba.

Raúl dijo que dejará el gobierno en 2018, cuando habrá elección en Cuba. Y puede ser, por su edad. ¿Quién lo sucederá? No se ven prospectos. El que había, el joven **Felipe Pérez Roque**, lo defenestró **Fidel** hace ya tiempo. No le gustaron declaraciones o acciones que hizo. Escribió **Fidel** en "Granma" sobre **Pérez Roque** y otro "cuadro" que "La miel del poder por el cual no conocieron sacrificio alguno, despertó en ellos ambiciones que los condujeron a un papel indigno".

(Sigue en página 10 —>)

LA ESPAÑA QUE QUEREMOS Y NO TENEMOS

Amparo BLAY ALABARTA | Valencia

Me piden que escriba sobre la situación política actual en España y en concreto, sobre la del Reino de Valencia y me quedo en blanco. Vaya por delante, que padecemos la plaga de peores políticos, desde hace muchos años y con tales actores, la obra es mala y aburrida, a más no poder. En manos de ineptos, poco o nada, se puede hacer, aguantar el chaparrón, esperando a que escampe.

Así las cosas, los españoles tenemos un sentimiento de impotencia de difícil cura. La corrupción, está tan institucionalizada que, hoy en día, salvo honrosas excepciones, ningún partido se libra de ella y lo que es peor, los que podrían erradicarla, legislando con mayor dureza, no quieren hacerlo, por los motivos que todos conocemos.

Hemos llegado a tal locura, que decir que votas a este u otro partido, implica que te insulten en plena calle, sin hacer distinguos, obviando cualquier atisbo de razón. Volvemos al estás conmigo o estás contra mí y así, imposible cualquier diálogo.

Nos queda la opción de cabrearlos y no votar, derecho al pataleo, al menos, pero ni por esas, con que votaran diez de los suyos, ya habría gobierno.

Tenemos las manos atadas, aquellos que no estamos dispuestos, a pasar ni una, enfrentados a los que, ven la corrupción que quieren ver, amigos del "tú más", solo ven la viga en ajeno.

Pero si volvemos la vista, a lo que ocurre en la patria valenciana, el panorama es todavía más desolador. Con una historia en democracia, plagada de ventas y traicio-

nes, cual moneda de cambio, no hemos conseguido levantar cabeza. Gobernada por aquellos, que quieren nuestra muerte como pueblo, no hemos sabido, los valencianos, defendernos y andamos en un limbo, anestesiados de "individualismo brutal" que nos separa, antes que nos une.

Sabedores de esta dejadez, quienes solo pretenden seguir la hoja de ruta de Barcelona, cavan cada vez más hondo el agujero, donde nos irán arrojando, sin que nadie se rebele, tal es nuestro carácter. Apenas unas voces osan asomar la cabeza y son inmediatamente silenciadas, por los poderes fácticos, de esta bendita tierra nuestra.

Todo el daño que se ha hecho al Reino de Valencia, durante más de cien años, será difícil de revertir, aunque no, imposible. Basta con que el pueblo valenciano despierte de su letargo, entienda que no se puede votar a partidos como el PP, Ciudadanos, Compromís o al Psoe, Podemos, porque ninguno defenderá nuestros intereses y no estoy hablando sólo, de nuestras señas de identidad, sino de infraestructuras, financiación. Devolver aumentado, lo que el Reino de Valencia, aporta al Estado español, ése es el objetivo.

Resumiendo, entender la Comunidad Valenciana como un todo, con sus diferencias entre comarcas, que las tiene y muchas, pero sintiéndonos hermanos, viviendo juntos y luchando por aquello que nos dejaron nuestros abuelos y nuestros padres. Divididos somos presa fácil, para unos y para otros, unidos seremos, lo que queramos ser.

Nadie que esté atado a centralismos o separatismos absurdos, nos



Amparo Blay Alabarta.

va a sacar las castañas del fuego a los valencianos. Así que, o empezamos a votar a partidos valencianos y valencianistas, nacidos del deseo de trabajar por y para el Reino, o seguiremos bajando la cabeza de una forma cobarde, como lo hemos hecho hasta ahora. Está en nuestras manos.

Mientras nos decidimos, aquellos que nos quieren mal, toman posiciones, entran en colegios, universidades y toda aquella institución o asociación que se deja comprar. Hacen camino, mientras nosotros discutimos, sobre cosas menos importantes y ellos lo saben.

Quizás nuestra condición de reino a lo largo de los siglos, nos ha hecho pensar que seguiremos así, sin sufrir ataques y nos equivocamos. Aquellos, que necesitan robar para ser alguien, acechan a la vuelta de la esquina.

No sé lo que pasará, con cincuenta y siete años cumplidos, he visto de todo, no soy adivina, pero tengo tiempo y ganas para luchar por esta tierra mía tan maltratada y si llegan, aquí me encontrarán, sin renunciar a mis convicciones, siempre valenciana, siempre.

[*] Trabajadora Social. Presidenta de AVANT VALENCIANS.

LA SOLEDAD DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Javier YGARTÚA YBARRA * | Guecho, Vizcaya

Las víctimas del terrorismo somos sistemáticamente olvidadas por unos políticos, salvo honrosas excepciones, que quieren cerrar en falso y hacer borrón y cuenta nueva a lo que ha supuesto y supone, aún hoy día, ETA en España y más en concreto en la comunidad autónoma vasca.

Los que continuamos reivindicando la memoria de nuestro familiar asesinado por la banda terrorista ETA, somos consideradas personas molestas pues despertamos la conciencia de una sociedad a la

que se quiere anestesiarse diciendo que ETA está derrotada y que hay que pasar a una nueva etapa.

Yo, como familiar de víctima del terrorismo y persona a la que ETA ha amenazado, afirmo con claridad:

1. ETA no está derrotada sino agazapada.
2. ¿Por qué se permite a ETA estar en las instituciones?
3. ¿Por qué se continúa excarcelando a etarras que no han contribuido con la Justicia para ayudar a esclarecer los más de 300 casos sin resolver ni han cumplido íntegramente sus condenas? Que nos lo expliquen.
4. ¿Por qué los familiares de las víctimas del terrorismo tenemos que ser quienes realicemos el trabajo

que le corresponde a nuestro Gobierno y jueces? ¿Por qué?

Las víctimas del terrorismo reclamamos justicia. Es lo mínimo que podemos exigir tras haber perdido a nuestros familiares en brutales atentados perpetrados por criminales etarras defensores del nacionalismo obligatorio.

No nos olvidéis ni dejéis solos en esta travesía. No permitáis que los terroristas continúen victoriosos. No permitáis que el asesinato de nuestros familiares haya sido en vano.

¡Memoria, Dignidad, Justicia y verdad!

Espanoles, no nos olvidéis.

[*] Presidente de A.R.P.E. y nieto de **Javier Ybarra**, secuestrado y asesinado por la banda terrorista ETA



(—> Viene de página 8. **Muerto Fidel. ¿Y ahora qué?**)

Se vaya **Raúl** o no, y sabiendo que la camarilla revolucionaria envejeció, no podemos olvidar que el Partido Comunista de Cuba gobierna y no dejará el poder al menos por mucho tiempo. La estructura política en Cuba es tan rígida y poderosa como en cualquier otra dictadura no personal, sino de grupo de poder.

Así, el futuro cercano y lejano de Cuba y su gente es una incógnita, que se irá desvelando poco a poco. Pero, ¿hay razones para ser optimistas? Creo que sí, pero no

demasiado. Cuba se enfrenta a su realidad endeble ya sin el anterior apoyo político y financiero de la extinta URSS y aún de Rusia, y sin el soporte petrolero y financiero de Venezuela, en crisis gravísima interna. ¿A quién recurrir del mundo comunista? A nadie, ni siquiera a China, que tiene sus propios objetivos.

Cuba se está abriendo al mundo, como pedía Juan Pablo II. Despacio pero lo hace y lo tiene que hacer. La reanudación diplomática con Estados Unidos es un paso muy importante, pero de futuro próximo incierto. ¿Desaparecerá

el bloqueo económico yanqui? No es sencillo, pero sí posible. Dependerá del Congreso de Estados Unidos y de **Donald Trump**. Hay opiniones encontradas al respecto, que afectarían las decisiones políticas americanas.

En fin, muerto **Fidel** y una vez que disminuyan las opiniones sobre su vida, el mundo volverá sus ojos a una Cuba post-**Fidel**, pero aún no post-**Castro** y menos aún post-Partido Comunista de Cuba. Hay que esperar y mirar "los signos de los tiempos" del mundo y de Cuba en particular.]

[*] Economista y periodista. @siredingv

Cada colaborador se responsabiliza de sus opiniones, que no tienen que ser compartidas necesariamente por los editores de REINO DE VALENCIA. Los puntos de vista de la revista se expresan en los editoriales o textos sin firma.

REINO DE VALENCIA.

LAS FALLAS. PATRIMONIO HISTÓRICO DE LA HUMANIDAD

Manuel J. Ibáñez Ferriol * | Valencia

Aventurarnos a dar una datación exacta sobre cuando se da el inicio de la fiesta fallera, resulta de cierto riesgo. Sabemos que con la llegada del solsticio de primavera, poco antes o después de la Pascua de Resurrección, las sociedades rurales y las nacientes urbanas, prendían hogueras, dónde se quemaban todos los trastos insertibles, sirviendo para purificar todo lo que se había convertido en viejo, naciendo de las cenizas, una nueva forma de sentir, vivir y pensar. Con el paso de los siglos, esta fiesta, queda dedicada al Patriarca San José, que según cuentan, el papá terrenal de Jesús, era carpintero, y seguro que las virtudes, maderitas y serrín sobrante, también sería quemado, para dar paso a la madera nueva. De ahí, que el Gremio de Carpinteros -fusters-, fuera el encargado de recoger todo lo viejo de sus talleres y de las casas vecinales, apilarlos y proceder a su incineración, en una hoguera, el día de san José. Con el paso del tiempo, el maestro carpintero, decidió rendir homenaje de pleitesía, a la mujer, la auténtica creadora de la vida, la Gea o Madre, que se encargaba de traer los hijos al mun-

do, con la imprescindible colaboración del hombre, el carpintero. La fiesta, fue tomando forma, y poco a poco, llegó hasta lo que hoy conocemos, transmitido de generación en generación.

La UNESCO, después de haber conocido, no solo con informes, sino en la propia tierra valenciana, de compartir y vivir la fiesta, con un jurado realmente fuerte, ha tomado la decisión de convertir a las Fallas de Valencia, como Patrimonio Inmaterial de la Humanidad. A ello, han contribuido diversas acciones que, son realmente las que han motivado al jurado a dar tan importante veredicto: las fallas, son arte, no solo en sus monumentos o catafalcos falleros, sino que son la plasmación de la realidad vivida, sin tapujos ni medias verdades: el ninot de la falla, forma parte de la hoguera de las vanidades, elemento considerado como unificador en toda falla, que es efímera como la vida misma, y que fenecerá a los cinco días de ser plantada, renaciendo de sus propias cenizas, lo que nos recuerda la realidad de la existencia humana.

Pero la Fiesta Fallera, es también indumentaria, fabricada de forma artesanal, es orfebrería, calzado -tanto de hombre, como la espardeña o de mujer, como el tafetan-, complementos -pañuelos, manteletas, corpiños, collares, pelo, pañolón, mantón, manta, cofias, sombreros, mantillas...- y la exquisita gastronomía, forman parte de una forma de vida, netamente del Mediterráneo. Acompañan a éstos elementos, la pólvora, la música -ya sea en forma de Banda o Charanga, o en Tabal i Dolçaina-, las construcciones huertanas -la barraca-, el cultivo de las huertas, los arrozales y naranjales, la creciente actividad cultural, y el poseer ya monumentos declarados como Patrimonio Inmaterial, caso de la Lonja de los Mercaderes y de la Seda.

Un reconocimiento, a una fiesta, con un marcado sentido religioso y espiritual, que todos los valencianos merecen, ya que han sido ellos, con su esfuerzo y trabajo bien hecho, los que han conseguido éste reconocimiento. Enhorabuena.

[*] Periodista. Onda3Noticias.



MEMORIA HISTÓRICA SELECTIVA PARA VALENCIA

Víctor J. MAESTRO CANO * | Valencia

La Generalitat Valenciana tiene ya su anteproyecto de Ley de memoria histórica. Este juguete político de la izquierda española llamado memoria histórica ha de usarse también para pisotear la historia de Valencia y la memoria de los asesinados por los republicanos y la Segunda República durante la Guerra Civil española. Todo *gobiernito* español precisa de su sentido de divinidad y como un todopoderoso *crear su historia*.

Ese anteproyecto valenciano se camufla bajo ampulosas expresiones de *"espíritu de reconciliación, integración, concordia y de respeto al pluralismo"*, para luego referirse aquellos que *"lucharon contra la dictadura en defensa de las libertades y derechos fundamentales"* silenciando a aquellos que lucharon contra un Frente Popular que atacó a las libertades y derechos fundamentales de los españoles y de los católicos.

Esa memoria que pretende legislar afirma que *"abarca la Guerra Civil y la dictadura franquista"* olvidándose de que en esta tierra, los valencianos, no fueron víctimas de la guerra civil sino de las autoridades de la República así como de todos aquellos valencianos que fueron víctimas de la violencia durante la misma república, antes del inicio del conflicto. Así, si pretendieran ser aparentemente más justos deberían indicar que *"abarca la Segunda República y el franquismo"*. Pero en Valencia, a cientos de kilómetros de los frentes de batalla, al parecer mató la guerra, no los milicianos de UGT, PSOE, CNT, PCE, ... ¿Es esto re-

conciliación?

Para que no quepa duda de contra quién va esta norma también dice que especialmente considera a las personas que sufrieron privación de libertad "por su defensa



Milicianos republicanos sonríen con dos civiles asesinados en retaguardia, al menos uno de ellos era mujer.

de la Segunda República o por su resistencia al régimen franquista". O sea, que especialmente protege a los torturadores y represores que durante la guerra, en defensa de la Segunda República, encarcelaban a carlistas, derechistas, católicos, falangistas, sacerdotes o monjas en las prisiones republicanas, así como a quienes a estos colectivos los llevaban a las checas o centros de tortura. Pero eso sí, lo hacían para defender la República. Para redondear su norma de anti reconciliación, también se da una consideración especial a los partidos y sindicatos represaliados por el franquismo, silenciándose a todos los partidos y sindicatos que fueron prohibidos y represaliados por la Segunda República, ya antes del inicio de la guerra civil.

Es más, ese anteproyecto hace una *"condena explícita del régimen franquista"* pero no hace lo mismo frente a la república que

asesinó a miles de valencianos. Es obvio, que para el actual gobierno valenciano los muertos durante el franquismo (aunque fueran asesinados, torturadores o violadores) merecen un mejor tratamiento que los asesinados por los republicanos (aunque fueran ancianas o niños).

Y mal empezamos con su artículo 2 en el que reconoce el *"derecho a conocer, a la luz del principio de verdad"*. Afirmación hermosa si no fuera porque me trae a la memoria al cobarde **Pilato**, *"¿y qué es la verdad?"* La verdad para Pilato fue que Jesús fue asesinado.

Con estos antecedentes mal veo el trato que dará la Generalitat Valenciana a aquellas entidades memorialistas (que la ley insta a crear) que pretendan defender la memoria de los que fueron víctimas de la represión republicana en Valencia, antes y durante la guerra civil. ¿Admitirán los lugares que fueron checas o cárceles republicanas como "lugares de la memoria" de los que va a crear? ¿Pondrán una placa en las Torres de Quart indicando que fue checa y cárcel de la II República? ¿Repondrán la cruz de los caídos en la playa de El Saller? Me da que los asesinados por la Segunda República les parece justamente asesinados.

Triste es que en pleno siglo XXI aún se haga esta represión ideológica y de memoria contra los asesinados por la república. Lamentable es que a eso lo llamen historia.

[*] Abogado.

SEMILLAS DE ODIO

José SIMÓN GRACIA * | Esplugues de Llobregat (Barcelona).

“Unas cuantas *estelades* en carpetas, mochilas, camisetas y bufandas, cuatro cuentos adecuados a su historia en el *casal*, la programación infantil de TV3 y poco más hace falta para educar adecuadamente a los futuros patriotas catalanes”

Quienes no viven en Cataluña se han podido sorprender e incluso alarmar por las imágenes grabadas (Ver vídeo) en el colegio público **Guillem Fortuny** de Cambrils (Tarragona) en el que unos niños de primaria representan un episodio de la *Guerra dels Segadors*, caracterizado, cómo no, por presentar a los españoles como *exterminadores* de catalanes. Sin embargo, quienes vivimos en Cataluña sabemos que las políticas educativas persiguen la nacionalización de las nuevas generaciones por lo que este episodio ni es un hecho aislado, ni es lo más grave que se hace en muchos centros educativos.

Para los catalanes independentistas (como la concejal de turismo de Cambrils, **@Mercedalmau**), no se trata de adoctrinar sino de enseñar a los niños su *historia*, la del siglo XVII. Con las lecciones del cole, unas cuantas *estelades* en carpetas, mochilas, camisetas y bufandas, cuatro cuentos adecuados en el *casal*, la programación infantil de TV3, y poco más hace

falta para educar adecuadamente a los futuros patriotas catalanes. Ya ven, ahora, a la *pedagogía del odio*, le llaman *historia*, *democracia* o *libertad de expresión*.

La médula del independentismo catalán no cesa de generar nuevas células que expanden el odio a todo lo español. En ese núcleo están, además de las formaciones independentistas (ERC, PDECAT, CUP): Omnim Cultural, para cuyo presidente, **Quim Torra**, los españoles sólo saben expoliar y, los que viven en Cataluña, son además fascistas patéticos, repulsivos y bordes; la Asamblea Nacional Catalana (ANC), cuya expresidenta y actual presidenta del parlamento catalán, **Carmen Forcadell**, afirmó públicamente que *sólo son ciudadanos catalanes quienes son partidarios del derecho a decidir*; y la Asociación de municipios por la independencia (AMI), promotora de la desobediencia a las leyes que no emanen del parlamento catalán y encargada de divulgar a nivel internacional las bondades de la independencia de Cataluña.

A pesar de ello, del estólido **Puigdemont**, de la etnicista **Forcadell**, del despreciable **Quim Torra**, del astuto **Mas**, del clan **Pujol_Ferrusola**, de TV3, de La Vanguardia,.. la catalana sigue siendo una sociedad plural que resiste perfectamente el acoso independentista tal y como certifica el voto popular aunque no se refleje en el reparto de escaños parlamentarios. Es más, en los últimos tiempos, según reflejan diferentes estudios de opinión que incluyen los oficiales de la Generalidad, el apoyo al independentismo disminuye. ¿Cómo es posible que así sea pese a la torpeza, cuando no al

abandono, de las políticas del Estado?

Seguro que las razones son múltiples pero no me cabe la menor duda de que, entre ellas, las tres más eficaces han sido: una, la actitud proactiva de los ‘unionistas’ (etiqueta despectiva que nos han asignado los prohombres del procés) catalanes dispuestos a desmontar los mitos del independentismo y a rebatir todas y cada una de sus falacias; dos, el apoyo creciente que recibimos del resto de España a través, principalmente, de las redes sociales; tres, la labor encomiable de Sociedad Civil Catalana (SCC). Sin ellas, hoy los números serían muy diferentes.

En tiempo próximo, el independentismo desnortado generará alta tensión e intentará retomar la iniciativa marcando los tiempos. Humo, mucho humo. El fracaso del proceso ya está descontado incluso por las CUP (*El mundo no se acaba si fracasa el proceso, dicen*); se escenificarán acuerdos – fundamentalmente monetarios, lingüísticos y educativos- para que unos y otros encuentren justificación rentable en términos electorales; aparentará que el llamado problema catalán se encarrila. Nada más opuesto a la realidad. Demasiado desparrame de malquerencia, animadversión, animosidad, hostilidad, enconamiento, rencor, resentimiento, ... de semillas de odio.

No nos fallen. Les necesitamos a todos.

[*] Profesor de educación secundaria.
josesimongracia.es



José Simón Gracia.



Estelada rota y olvidada en Mataró.

JAVIER BARRAYCOA ANALIZA LA IMPOSICIÓN DE LA TRANSEXUALIDAD EN LOS COLEGIOS.

Javier NAVASCUÉS * | Barcelona

La ideología de género sigue gan-
grenando España, como caballo de
Atila desbocado, devastando el
fértil erial de la civilización cristiana.
Su perverso ideario se fomenta des-
de un Estado liberal, apóstata de la
moral católica. La Iglesia, por su
parte, por miedo a incomodar de-
masiado al *establishment* no de-
nuncia estos hechos con la contun-
dencia que debiera, resignándose
ante las inicuas “libertades” que
imponen los nuevos tiempos.

Recientemente, comunidades como
Vascongadas, han empezado a fo-
mentar la transexualidad en los co-
legios, imponiéndola en el sistema
educativo y difundiendo a gran es-
cala “*material didáctico*” para adoc-
trinar a los niños. La noticia pro-
vocó tímidas reacciones de protes-
ta, que pronto se desploman en el
saco roto de la ineficacia.

La dictadura del relativismo sigue
imponiendo desde el poder una
“educación” paganizante y anticris-
tiana, con la complicidad de la ma-
yoría de los medios de comunica-
ción. D. **Javier Barraycoa**, profesor
de Sociología de la Universidad
Abat **Oliba** de Barcelona, analiza el
fenómeno y las consecuencias de la
incursión de esta ideología en el
sistema educativo español.

**Como sociólogo, ¿cómo valora las
nuevas aberraciones de la ideolog-
ía de género como fomentar la
transexualidad en los colegios?**

Muestra la profunda contradicción
en la que vive nuestra sociedad. Por
un lado los niños son considerados
los seres más preciados a los que se
les protege con todo tipo de dere-
chos, siempre y cuando ya estén
fuera del útero materno claro.
Mientras que la ley obliga a digitali-

zar las fotos de los niños para pro-
teger su intimidad, la publicidad los
convierte en reclamos vergonzan-
tes, para conmover la afectividad
de los consumidores. Por eso no es
de extrañar que una sociedad que
se escandaliza con la pedofilia,
quiera consagrar como un acto de-
mocrático y de libertad la incitación
a la transexualidad. No es lo mismo,
argumentarán algunos, pero en el
fondo sí lo es.

**¿Dónde ponemos los límites de
edad en las responsabilidades?
¿Cuándo un adolescente pue-
de consentir en relaciones sexuales
y cuándo en cambiarse de sexo?**

Si analizamos en profundidad el
tema, tenemos dos lecturas: una
más humana y sociológica y otra
más espiritual o teológica. Y las dos
están comunicadas. La educación
en la transexualidad (o mejor dicho
incitación) en las escuelas, se fun-
damenta en la siempre desprecia-
ble tesis rousseauiana de que el
niño es puro y libre y que los adul-
tos los corrompen.

Esta tesis ha subsistido en la ideo-
logía revolucionaria hasta **Pol Pot**,
donde los Khemeres Rojos dejaban
que los niños decidieran a quién
había que ejecutar, pues su con-
ciencia era más pura y revoluciona-
ria. Lo divertido-triste del caso, es
que son adultos los que enseñan a
los niños que no hay que obedecer
a los adultos. En el fondo es un ata-
que directo contra el derecho de
los padres a la educación de sus
hijos y el intento de arrebatarles su
legítima autoridad.

La segunda dimensión, la teológica,
es que la transexualidad y otros
aspectos de la ideología de género,
esconden las tesis de la vieja gnosis,



Javier Navascués.

esto es, la negativa a aceptar la na-
tureza como un don de Dios gra-
tuito y en una forma determinada:
seas hombre o mujer, más o menos
listo o habilidoso. La gnosis abo-
rrecía al Dios creador, porque las
determinaciones de nuestra crea-
ción, parecían mermar nuestra
“libertad”. De ahí que la transexua-
lidad no sea un acto de libertad, es
una rebelión ante lo que somos y
como somos. En el fondo es el re-
chazo del don que Dios nos ha dis-
puesto según su voluntad. Por tan-
to también es un acto de rebeldía.

**¿Quién está detrás y cómo hacer
frente a este poderoso lobby?**

No sólo estamos ante un lobby real-
mente poderoso como es el lobby
gay. Me atrevería a decir que -
aunque cuenta con muchos recur-
sos y ocupa lugares muy privilegia-
dos a altos niveles políticos- ese no
es el tema. De hecho, la reivindica-
ción homosexualista de los años 70,
tenía un carácter de transgresión,
de segunda vida, la emoción de ser
perseguidos. Cualquier homosexual
serio de los años 70, como se quejó
el propio **Michael Foucault**, vería
como un absurdo la reivindicación
del matrimonio gay. Precisamente
todos los gay de los 70, al igual que
los hippies estaban contra el matri-
monio. No querían adoptar, ni visi-
bilizarse, ni normalizarse. Eso sí que
era una “pose” alternativa.

(Sigue en página 15 —>)

(—> Viene de página 14. **Javier Barraycoa analiza la imposición de la transexualidad en los colegios**)

La transformación de la estrategia y discurso gay, llegando a negar lo que afirmaban (antes se defendía que era genético, ahora que es una decisión personal), se debe a otro tipo de grupos que tienen una cosmovisión más amplia. En el fondo la homosexualidad poco les importa, lo que desean es una transformación social propia de una gran diseño de ingeniería social. Ya se está cumpliendo lo que pronosticaron: “sexo sin reproducción, y reproducción sin sexo”.

Este modelo como ideal, profundamente anti-humano, nos retrotrae a la gnosis. Por tanto estamos ante fenómenos sólo explicables por la perduración de ideas pseudorreligiosas anticristianas que han perdurado en el tiempo y han influido en la masonería y otros niveles de poder que superan con mucho al lobby gay. Recuerda mucho a lo que pasó en los primeros años de la revolución rusa. Los bolcheviques consiguieron el apoyo de toda una generación de poetas homosexuales. Pero una vez los utilizaron, luego los depuraron a todos.

¿Hay miedo a enfrentarse a ellos, especialmente si las leyes les amparan?

Primero tenemos que acostumbrarnos a empezar a asumir aquella sentencia de San Agustín: “una ley injusta, no es ley”. No les ampara ninguna ley de verdad, sin la fuerza coercitiva del Estado, que a su vez se somete a las directrices que imponen unas comisiones que

nadie ha votado democráticamente. Los estados y los centros de poder económico, destinan cantidades ingentes de dinero a subvencionar grupos que “presionen” a las propias instituciones para que impongan estas directrices. A esto algunos lo llaman democracia.

A mí lo que más me preocupa es la esquizofrenia de una parte de la intelectualidad occidental. Es imposible mantener una discusión seria, académica, filosófica, antropológica o psicológica sobre la homosexualidad, pues solo con plantearlo ya eres una especie de “genocida en potencia”. En cam-



bio, cuando hemos visto cómo los yihadistas ejecutan homosexuales lanzándolos desde lo alto de edificios, no hay forma de que lo saquen en un telediario o lo denuncien ciertos intelectuales. ¿A qué jugamos pues?

En el fondo poco les importan los homosexuales, pues sino, pondrían el grito en el cielo. La falsa defensa de la homosexualidad esconde un ataque a las entrañas de una civilización que desprecian. Esta es la dimensión desde la que debemos contemplar el problema: “Hay que matar al padre (o en este caso la madre)”, diría Freud, que es la civilización que nos ha engendrado.

Ninguna sociedad puede sobrevivir con un alto nivel de contradicciones. Y la nuestra está llegando al límite de las mismas. Se aplaude, regula y anima a que los heterosexuales se transformen en homosexuales. Pero cuando un homosexual sufre y quiere libremente ayuda para reconciliarse con su heterosexualidad, entonces esto es casi un delito. Si se es libre para hacer un camino, se supone que podemos ser libres para deshacerlo.

¿Hasta qué punto es grave esta reivindicación de la transexualidad y un paso más en la corrupción de la juventud?

Ahora es la transexualidad, pero volvemos a lo mismo, ese no es el problema. El problema es querer vivir una existencia sin más límites que mi propia voluntad. Los catálogos de parafilias en psicología superan

más de 200 tipificaciones.

Si está permitida la transexualidad por qué debemos considerar una patología que a alguien le guste que se le orinen encima, o que intente tener relaciones sexuales con árboles (dentrofilia). ¿Dónde ponemos el límite? Ya no lo hay. Aparecen asociaciones que defienden la legalización del poliamor (un eufemismo de poligamia), otras quieren la aprobación del incesto. En Alemania hay una potentísima asociación que quiere legalizar el animalismo. Dicen que así se lograría que los animales no sufrieran cuando se tuvieran relaciones con ellos, ¿para qué seguir?

....

(Sigue en página 16 —>)

¿"DEMÓCRATAS CRISTIANOS"?

REINO DE VALENCIA

Ya sabemos que vivimos en un mundo conflictivo donde el aquí y el ahora parecen empeñarse en complicarnos la vida y perturbar ideas y sentimientos. Siempre ha sido así seguramente, pero ahora nos toca a nosotros.

El conjunto de acontecimientos se aproxima a la lectura apocalíptica de algunos pasajes de la Escritura. A los desastres que nos depara la naturaleza y a los que provocan los hombres se unen las tensiones entre los próximos más que en entre los distantes. De ahí las dificultades en mantenerse unidas y operativas las comunidades humanas de todo tipo y finalidad, desde la familia hasta la Iglesia, pasando por las asociaciones funcionales más diversas.

El triste espectáculo que dan los partidos políticos en la España de hoy es paradigmático. No son excepciones desgraciadamente los grupos críticos con el sistema desde la izquierda y la derecha y todo lo contrario, como es el caso de los carlistas.

Leemos en Twitter un mensaje

reforzado por quien lo envía con una frase curiosa: "Palo a los demócratas cristianos". Y el texto "retwitteado" es un comunicado de una formación en el que se arremete con más bilis que fundamento contra la Compañía Tradicionalista Carlista, a la que pretende sustituir en denominación y cazadero.

Lo que revienta la caja de los truenos de los comunicadores es la nota del 4 de noviembre (día de San Carlos Borromeo, patrono de los Reyes Carlistas y celebrado por los leales como Día de la Dinastía Legítima) en la que la CTC se desmarcaba de dos abanderados contrapuestos por lo que dicen y por lo que hacen.

No es cuestión de valorar la oportunidad y el acierto del pronunciamiento dinástico de la CTC y de la respuesta del referido órgano de la competencia. De lo que no cabe duda es que el efecto que pueden efectuar sobre la opinión pública es de confusión y escándalo. Estos pleitos intrafamiliares son difícilmente inteligibles y de nulo interés aun para los dentro e incluso

para el sector externo que siente algún tipo de admiración y simpatía, siquiera histórico y estético por el Carlismo.

No echaremos más leña al fuego. En la política, la efectividad se demuestra no mordiendo, sino sirviendo.

Tomaremos los dicitos de "demócratas cristianos", con las debidas salvedades, como los asumía **Antonio Aparisi y Guijarro** en su tiempo. Hay que "alegrarse, practicar el bien y dejar que los pájaros canten", en palabras de **San Juan Bosco**, contemporáneo y admirador de **Carlos VII**.

Y remedando a otro personaje más reciente en el tiempo y más lejano en sus ideas, el profesor **Tierno Galván**, cuando siendo líder del Partido Socialista Popular le incitaban a ametrallar dialécticamente a **Felipe González**, recientemente elegido Secretario General del PSOE, competidor en el mismo espacio político, diremos que "nosotros reservamos nuestra pólvora contra los que están enfrente de nuestra trinchera".

(—> Viene de página 15. **Javier Barrycoa analiza la imposición de la transexualidad en los colegios**)

Que la juventud es más corruptible que la adultez, ya lo decía Aristóteles, pues el joven aún no ha pasado por las arideces de la vida que forjan el carácter. Siempre me acuerdo de la tremenda frase del Evangelio: "Hay de quien escandalizare a estos pequeñuelos...".

¿Se darán cada vez más casos de transexualidad si nos lo presentan como normal en los sistemas educativos, los medios de comunicación...?

Sí claro. Cualquier norma que emana de un poder, constituye "normalidad", aunque sea contra la naturaleza. Para entenderlo sociológicamente, podemos decir que hay una especie de ley que siempre se cumple: lo que se presenta como una educación para la salud y la higiene de los jóvenes (desde el estado revolucionario), acaba destruyendo a la juventud. La promoción de la educación sexual y anticonceptiva, se justificó diciendo que así habría menos abortos.

Pero sabemos que cuánta más educación sexual y anticonceptiva hay, las estadísticas del aborto

van aumentando. Es curioso que la educación en la transexualidad no provoque la reafirmación en la propia naturaleza sexual, sino que siembra dudas e inestabilidades en la formación de la identidad y por eso causa más transexualidad.

Además los ejecutores de estas políticas -y esto es lo más sorprendente- se han encontrado con el beneplácito de los padres que lo "único que quieren es que sus hijos sean felices". Los sociólogos lo llamamos la "dictadura de la felicidad" que puede llegar a justificar cualquier cosa.

(Siguen en página 21 —>)

“POR GOLPISTAS Y GENOCIDAS (y 2)”

José Ángel ZUBIAUR II * | Pamplona

Recordemos que en nuestra anterior narración de los hechos (RdeV nº 102) habíamos quedado en que contra el expediente municipal de exhumación de los restos en la cripta del Monumento de Navarra a sus Muertos en la Cruzada se produjeron seis alegaciones, tres favorables y tres contrarias. La formulada por el Arzobispado de Pamplona dijimos que, literalmente, descompuso al Alcalde **Asirón**, quien salió a la prensa pidiendo poco menos que explicaciones al Arzobispo por su alineamiento — por resumir de algún modo— con los posicionamientos “fascistas”. Seguimos ahora la cronología de los hechos desde aquél momento.

La izquierda aberzale

El lunes 10 de octubre aparecieron pintadas en los muros del palacio arzobispal, en los que se podía leer: “Pederastas, fascistas, machistas”; “Iglesia = Poder = Nazismo”. Al día siguiente **GeroaBai**, **Podemos**, **Sortu**, **Aralar**, **Partido Socialista**, **Izquierda Unida**, **PCE**, **Aranzadi**, **UGT**, **CCOO**, **LAB**, **ELA**, **ESK**, **Solidario**, **Stee-Ella** y colectivos como la **Junta Republicana de Izquierdas**, **Sanfermines 78 Gogotan**, la **Federación de Peñas de Pamplona**, **Autobús de la Memoria**, **Afna 1936**, **SOS Racismo**, **París 365...** convocaban en la prensa a una “concentración” el

día 14 siguiente en la rebautizada Plaza de la Libertad, delante del Monumento a los Caídos. Como lema “*Por la libertad y por la democracia, no al fascismo*”, el mismo que tendría la manifestación que convocaron para el sábado 19 de noviembre.

Alegaban que «*nos encontramos en un año en el que se cumplen 80 años del levantamiento militar, civil y eclesiástico, cubriendo la península de sangre inocente, asesinando a quienes no pensaban como ellos, sacrificando al pueblo y a la clase trabajadora en una guerra incivil cruenta*». Criticaban el reaccionario carácter de las recientes palabras del Ministro del Interior y que la decisión municipal de exhumar los restos de **Mola** y **Sanjurjo** haya supuesto «*también una reacción que incluso amenaza con llevar a los tribunales*» al Ayuntamiento por el mero hecho de cumplir con la Ley foral de la Memoria Histórica. La misma Presidenta del Gobierno de Navarra estimaba una posible vulneración de la ley por el Ministro.

Los “errores de la Iglesia”

Ese mismo día 11 de octubre se tuvo conocimiento de un llamamiento en nombre de las “**Comunidades cristianas de base**” quienes, tras hacer patentes

tres hechos discutibles y discutidos, haciendo consideraciones no compartidas por otros fieles que también son Iglesia, concluían: «*Este momento actual es una ocasión oportuna para que la Iglesia Diocesa-*

na de Navarra corrija, siquiera en algo, errores cometidos en el pasado y haga un gesto de reconocimiento con las víctimas de actos criminales, y de sintonía con ellas y sus familiares». Al mismo tiempo sostenían no considerarse «*mejores que nuestros obispos o que otros creyentes, pero creemos nuestro deber pedir y exigir a nuestras autoridades religiosas que la Iglesia Diocesana retire las alegaciones que ha hecho a la exhumación de los restos humanos que hay en el monumento a los Caídos y renuncie al usufructo de la cripta*».

El obispo se desdice

“**Diario de Navarra**” publicaba el jueves día 13: «*El arzobispo de Pamplona, Francisco Pérez, ha asegurado que él no se opone a la exhumación de los restos de los generales Mola y Sanjurjo y de otras seis personas de la cripta del Monumento a los Caídos y ha señalado que “son las familias las que tienen la autoridad”*.[...]

«*Así, ha remarcado que el Arzobispado “no prohíbe actuar, sino que deja que sean las familias quienes decidan”*. En este sentido, ha señalado que “*para ello se requiere un permiso civil, en este caso del Ayuntamiento, y un permiso eclesiástico, que es la Iglesia que tiene esa cripta que está consagrada*”. Por tanto, ha agregado, “*tiene que haber ese doble permiso*”.

«*Asimismo, Francisco Pérez ha querido dejar claro que desde los años 80 la Iglesia ha trabajado por “todos los que están en las cunetas y todas las personas que están sin duda en una situación indigna” para llevarles a un cementerio, “a un lugar digno, tal y como quieren las familias*”.

(Sigue en página 18 —>)



Alegoría del Alzamiento en Navarra (1936). Fragmento del fresco de Ramón Stolz Viciano en el Monumento de Navarra a sus muertos en la Cruzada

(—> Viene de página 17. "Por golpistas y genocidas".)

"Y yo apuesto por eso, no me opongo, al revés, si las familias nos piden un funeral lo celebramos y los sacerdotes de Navarra dignamente lo han hecho desde los años 80, cuando ha venido todo esto, después ha venido la ley de Memoria Histórica, y me parece justo que se haga", ha aseverado.

»Ha señalado, además, que "todo lo que es aquello que pueda dignificar a las familias, sean de una situación o sea de otra, el Arzobispado está por ello". "Es más, en mi corazón está todos los días rezar por todos. Todos los navarros están en mi corazón", ha resaltado **Francisco Pérez**, para señalar que "si alguna vez no lo he hecho bien" él pide perdón. "Que quede claro que no me opongo absolutamente. Yo quiero hacer lo mejor y, sin duda, por el bien de Navarra", ha subrayado».

Ni cripta ni capilla

Y añadía el citado **Diario**: «Preguntado por la petición de comunidades de base de Navarra para que el Arzobispado retire las alegaciones y renuncie al usufructo de la cripta, **Pérez** ha indicado que "todo eso lo tenemos que ir viendo", ya que "ni mucho menos es una cuestión cerrada". "Todas estas cosas requieren hablar y comentar", ha argumentado. Ha afirmado, además, que ya se verá qué pasa después de que se exhumen los restos, teniendo en cuenta que "lo más seguro" que la cripta "ya dejará de ser una capilla". "Pero son cuestiones que hay que hablar y hay que ver tranquilamente", ha concluido».

Filántropos para la ocasión

Hasta el "Ateneo Basilio Lacort" (famoso masón pamplonés del XIX) salía al paso de **Francisco Pérez**: «El obispo, excapellán cas-

trense, tiene que saberlo mejor que nadie: **Mola** y **Sanjurjo** fueron golpistas. El segundo reincidente y el primero, un individuo que solo podrá figurar en una guía oficial de genocidas impenitentes. Ambos se rebelaron contra un Gobierno democrático elegido por sufragio universal y por voluntad popular. Esto no significa que el único responsable, grande y libre del genocidio perpetrado en Navarra fuese **Mola Vidal**. Fue el vértice de una pirámide formada por carlistas y falangistas, pero, también, aupado por las oligarquías socioeconómicas de la provincia. [...]».

El día 14, viernes, tuvo lugar la desmedrada "concentración" y se iba conociendo el apoyo del Ayuntamiento de Pamplona, del Gobierno y del Parlamento de Navarra a la programada manifestación.

Acuerdo entre Obispo y Alcalde

Volviendo unos días atrás, el miércoles día 9 de noviembre se conoció, por un lado, la desestimación de las alegaciones formuladas contra el expediente administrativo municipal y el interés del alcalde **Asirón** en que las exhumaciones tuvieran lugar precisamente el día 16. Los restos del general **Mola**, ya habían sido retirados por su familia, hecho disimulado no conocido por la ciudadanía. Por otro, el acuerdo alcanzado dos días antes entre el Ayuntamiento y el Arzobispado sobre las exhumaciones, que «cierra el paso a las posibles alegaciones que se puedan presentar y reconoce el uso de la cripta del monumento a los Caídos para actos de culto. A cambio, el Arzobispado se compromete a respetar la decisión municipal sobre la retirada de todos los restos allí enterrados y a no recurrirla ante el juzgado de lo Contencioso Administrativo, lo que hubiera podido retrasar la medida.



Estado del Monumento en los años 80.

»El acuerdo reconoce al Arzobispado el uso y disfrute de la cripta y fija que las exhumaciones se realizarán en "absoluta intimidación, interviniendo en las mismas el personal técnico imprescindible del Ayuntamiento, debiendo informar previamente al Arzobispado del número de personas, así como las funciones de los mismos en las operaciones de exhumación". También que no se permitirá el acceso a los medios de comunicación, ni se sacarán fotografías de las exhumaciones, "salvo que las familias lo autoricen". Asimismo se ha acordado que en la operación esté presente el sacerdote que el Arzobispado designe para que en el momento de la exhumación celebre un responso "si es el deseo de los familiares" (noticiasdenavarra.com/2016/11/09).

Alcance del acuerdo

Sobre tan inesperado acuerdo comentaba un periódico digital: «Resulta inevitable concluir que el Ayuntamiento no cede en realidad nada, puesto que el uso y disfrute de la cripta ya es un derecho del Arzobispado, resultante de las condiciones de la cesión de la cripta al Ayuntamiento en su día. Por el contrario, el Ayuntamiento anuncia que el proceso para determinar lo que se hace con todo el edificio y el uso que se le da sigue su curso, incluida la posibilidad de que se derribe el edificio. [...]

(Sigue en página 19 —>)

(—> Viene de página 18. "Por golpistas y genocidas".)

En realidad, da la impresión de que el derribo del edificio ya no tiene fácil alternativa. Bildu ya ha enseñado esta posibilidad a sus simpatizantes y ahora les defraudaría si no siguiera hasta el final. Además hay una competencia entre Bildu y Podemos-IE a ver quién es más radical. Bildu no puede quedar por detrás. La única posibilidad de detener el proceso es que las familias que se oponen a la exhumación recurran a la vía judicial, esta paralice las exhumaciones y la Justicia les acabe dando la razón» (navarraconfidencial.com/2016/11/09).

Denegación de medidas cautelares

El día 10 las familias recurrentes interpusieron demanda contencioso-administrativa, con solicitud de adopción de medidas cautelares. Éstas medidas fueron admitidas a trámite el día 14 y las partes fueron citadas para comparecencia en Sala del Juzgado de lo Contencioso nº 2 de Pamplona el día 15 de noviembre de 2016, un día antes de la proyectada exhumación. En dicho acto la abogado del Ayuntamiento aportó el acuerdo suscrito el día 7 de noviembre de 2016 entre el propietario de la cripta —el Ayuntamiento— y el usufructuario a perpetuidad —el Arzobispado— por el que se aceptaba la exhumación de las perso-

nas enterradas en la cripta y el procedimiento a seguir para entregar los cuerpos de los exhumados al Ayuntamiento para su custodia. Las medidas cautelares fueron rechazadas por el Juzgado.

Exhumación al amanecer

En la madrugada del día 16, con un fuerte despliegue de la policía municipal, tuvieron lugar la exhumaciones. Los restos de **Sanjurjo**, de los hermanos **Aznar Zozaya** y de **Severino Arregui** fueron recogidos con todo respeto e instalados en una sencillísima y correli-gionaria capilla ardiente. Allí, bajo el Cristo alzado y las banderas que portaron los Tercios de Requetés, rezamos un responso y dimos los vivas a España, a Navarra y a Cristo Rey. Era la víspera de su festividad.

A la paz por la injusticia

Según la nota de prensa recapitulativa, facilitada el 17 de noviembre por la familia del Teniente General **Sanjurjo**, «desde el primer momento [primeros días de septiembre de 2016], solicitamos el amparo del Arzobispo de Pamplona, que en todo caso, es responsable de la cripta y de los cuerpos que descansaban en el lugar votivo. El arzobispo, en público y en privado, nos aseguró que "no permitiría la exhumación, puesto que para ello necesitaba la conformidad de las familias" [recordemos que no se había obtenido en caso

alguno]; y que de ningún modo iba a clausurar la cripta, puesto que no es un cementerio y sobre ella el Ayuntamiento carece de competencias. S. E. Rvdma. hace especial hincapié en que tenía "la última palabra y doña **Carlota**, podía estar tranquila"». Añade la familia **Sanjurjo** que por todo ello, «sostuvimos nuestra decisión firme de defender la memoria de nuestro querido y admirado padre y abuelo; de modo que, solo aceptaríamos la exhumación si la cripta estuviera desacralizada, puesto que tenemos el convencimiento de que los motivos expuestos en los medios de comunicación por el Alcalde, solo pueden ser secundados desde el odio y razones espurias».

Finalmente dicen: «Preferimos no entrar en valoraciones en este momento; tan solo queremos dejar constancia de que el procedimiento administrativo está en su fase inicial, y, con el enorme dolor que se nos ha causado como católicos, alejados de todo acto que se sustente en el odio y la falta de respeto a la convivencia; consideramos que la exhumación ha resultado un acto inhumano, amparado por un acuerdo indecoroso y contrario a nuestro Credo; ilegal a nuestro entender, y al del propio Arzobispado, que ha consentido y colaborado en el proceso, contra sus propias manifestaciones».

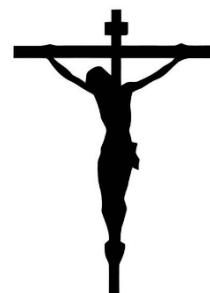
[*] Abogado. Escritor.

OBITUARIO

El pasado 17 de diciembre, nació a la vida eterna **DOÑA MATILDE LANGA CUBAS**, militante de la Comunión Tradicionalista Carlista y socia y ex Secretaria del Círculo Cultural Aparisi y Guijarro de Valencia. Manifestamos nuestra condolencia a sus hermanos Doña **María Dolores Langa Cubas** y D. **Luis Pérez Domingo** y demás familia. Suplicamos oraciones por su eterno descanso.

DOÑA TRINIDAD BOTELLA SELVA, carlista de Alcoy, socia del Círculo Cultural Aparisi y Guijarro. Nuestras condolencias a su familia y nuestras oraciones por su alma.

DON GONZALO GARCÍA y **DON ELADIO ROMERO "MADRILES"**, carlistas y socios del Círculo Cultural Polo y Peyrolón. Acompañamos en su dolor a las familias y rezamos por ellos.



14 DE FEBRERO, DÍA DE SAN VALENTÍN

P. Javier OLIVERA RAVASI * | Buenos Aires (Argentina)

Entre los numerosos mártires que en tiempo del emperador Claudio derramaron su sangre por Jesucristo, san **Valentín** [1], sacerdote, fue uno de ellos (+270). Al parecer, el emperador había prohibido los matrimonios, creyendo que con ellos se impedía la proliferación y libertad de sus súbditos. San **Valentín**, sabiendo que el matrimonio no sólo es un sacramento, sino que es el fundamento de la familia, desoyó la orden, por lo que fue llevado a su presencia, maniatado y cargado de cadenas. Al verlo, el mismo emperador, le dijo:

“¿Por qué no quieres gozar de nuestra amistad, sino ser amigo de los cristianos? Yo te oigo alabar de hombre sabio y cuerdo, y por otra parte te veo vano y supersticioso” —a lo que respondió **Valentín**: “

— Si conocieses el don de Dios, serías dichoso tú, y bienaventurada tu república: te apartarías de los demonios y falsos dioses, y adorarías a Jesucristo, único Dios verdadero”.

Oyendo esto un letrado que estaba presente gritó en alta voz:

— ¡Ha blasfemado contra nuestros dioses!”.

Valentín seguía hablando al emperador que lo escuchaba atentamente, de manera que **Calpurnio**, prefecto de la ciudad, exclamó temeroso de que el emperador se convirtiese:

— “¿No veis cómo este hombre está engañando a nuestro príncipe? ¿Es posible que dejemos la religión que mamamos con la leche, y con que nos criamos nuestros mayores?”.

Entonces **Claudio**, temiendo algún alboroto, mandó que retirasen a **Valentín** de su presencia, pero que se le diese audiencia en otra parte, y que si no diese cuenta de sí, le castigasen como a sacrílego, y si la diese, no le condenasen.

Le oyó, pues, en su casa el teniente **Asterio**, y al entrar en ella **Valentín**, oró a Dios diciendo:

— “¡Oh luz verdadera del mundo! alumbrad a tantos hombres que viven ciegos en las tinieblas de la gentilidad!”.

Al escuchar estas palabras, dijo el teniente:

— “Si esto es así como lo dices, enséñame lo probaremos: tengo una hija, que hace dos años que está ciega. Si tú la sanas, creemos que Cristo es luz y Dios verdadero”.

Trajeron, pues a la niña y poniendo **Valentín** las manos sobre sus ojos, le restituyó la vista. Entonces **Asterio** y su mujer se echaron a los pies del santo suplicándole que les dijese lo que debían hacer para salvarse. El santo les mandó hacer pedazos todos los ídolos que tenían, ayunar tres días y perdonar a todos los que los habían agraviado, y después se bautizasen, con lo cual se salvarían. **Asterio** cumplió todo lo que le fue

ordenado: soltó a todos los fieles que tenía presos y se bautizó con toda su familia, que era de cuarenta y seis personas, contando a los criados. Supo esto el emperador y teniendo miedo por el revuelo que se había desatado en Roma, aunque considerase a **Valentín** un hombre de Dios, mandó martirizar a todos con distintos géneros de tormentos, haciendo apalear y degollar a **Valentín** en la vía Flaminia, donde el Papa **Teodoro** le dedicó un templo.

Reflexión: El respeto humano y la “prudencia” política, costó la vida al glorioso san **Valentín** y a tantos otros fieles de Cristo; como si la política estuviese sobre la ley de Dios, y no estuviese la ley de Dios sobre todo gobierno y manera de gobernar. Jamás ha sido ni será lícito obrar el mal para alcanzar algún bien y menos tampoco la imposible dualidad inventada por el liberalismo que hace que algunos se muestren católicos en el ámbito particular pero se muestren como ateos o agnósticos en la vida pública; y todo para no “discriminar” o “incomodar” a los que no opinan distinto de uno. Justamente lo contrario que decía Cristo: “vosotros sois la luz del mundo”.

[*] Sacerdote. Abogado. Dr. en Historia y Filosofía. Profesor universitario en Ciencias Jurídicas y Sociales.

[1] Cfr. Francisco de Paula Morell, SJ, *Flos sanctorum de la familia cristiana*, Santa Catalina, Buenos Aires 1949.

LOTERÍA DEL CÍRCULO CULTURAL APARISI Y GUIJARRO.

El Círculo Cultural Aparisi y Guijarro juega a la Lotería Nacional con el nº 41374 para el sorteo de 22 de diciembre de 2016, con participaciones de 4 € nominales más 1 € de donativo.

Y también con el nº 17292 para el sorteo de 6 de enero de 2017, con participaciones del mismo importe. Si lees a tiempo esta nota, ponte en contacto con el teléfono 616 025 768 para conseguirlas.

Para nuestro funcionamiento estos ingresos son indispensables. Gracias.

I MEMORIAL PACO POLIT.

Familia de Paco Polit

Una década después del fallecimiento de **Francisco García Piquer, 'Paco Polit'**, su espíritu volvió a estar junto a familiares y amigos en una matinal del deporte base del Distrito Marítimo.

Una figura sin la que no se entiende la evolución del deporte base en Valencia. Impulsor del fútbol femenino como entrenador y seleccionador de la Selección Valenciana Femenina. Un gran personaje que dejó una huella imborrable.

El lugar de celebración, el Campo de La Malvarrosa, no fue escogido al azar: allí Paco disputó y dirigió sus primeros partidos, en aquel campo de tierra cercano al restaurante que llevaba su nombre. Restaurante histórico, sede de iniciativas sociales desde 1936, derruido en 2008.

Se trató de una matinal con 700 asistentes. Un evento que hacía años barruntaban familiares y amigos, que pudo realizarse gracias al periódico ESPORTBASE y otros colaboradores. Fue una cita solidaria: Cáritas de Tavernes Blanques hizo un llamamiento y los vecinos respondieron con 800 kgs. de alimentos para



hacer feliz la Navidad a los necesitados.

El evento arrancó a las 10 de la mañana y contó con afluencia de niños de veintiuna escuelas, acompañados de padres y entrenadores. Con ellos, figuras destacadas del fútbol valenciano como **Jaume Ortí**, ex presidente del Valencia; **Vicente Muñoz**, presidente de la FFCV; o **Paco Fenollosa**, presidente de honor del Levante.

La trayectoria de **Paco** congregó a muchos veteranos que quisieron disputar el 'partido de viejas glorias', con empate final (3-3). Los pequeños demostraron su calidad en el campo: más de 160 niños dando toques de balón y marcando goles en una fiesta del fútbol base.

El espíritu del Bar Polit, volvió en el acto final, presentado por los dos hijos del homenajeado. **Francisco García Sánchez**, también '**Paco Polit**', cuarto encargado de llevar el apodo familiar, y su hermano **Guillermo 'Polit'**, se encargaron de presentar el memorial. En el final de la jornada recogieron sus placas conmemorativas las personas que mayor impacto tuvieron en la vida de **Paco**, su mujer **Elena Sánchez** y a su tía **Elisa Piquer**, quien junto a la fallecida **Aurora Argente** fue como una segunda madre para **Paco**.

Familia, tradición, recuerdo y homenaje a una figura emblemática. Enhorabuena a los organizadores y gracias a los asistentes. Seguro que Paco disfrutó con una sonrisa.

(—> Viene de página 16. **Javier Barrycoa analiza la imposición de la transexualidad en los colegios**)

¿Está habiendo la reacción debida por parte de asociaciones de padres, de la Iglesia etc., o nos vamos acostumbrando a estas imposiciones?

Por desgracia, ya nos hemos acostumbrado a todo. Hace tiempo se podía constatar cómo padres católicos sufrían muchísimo si sus hijos se divorciaban o se amancebaban. Hoy padres creyentes lo justifican porque quieren -nuevamente- que sus hijos sean felices. Claro, esto crea un complejo de culpabilidad para quien intente defender que por encima de una felicidad inmediata y efímera, muchas veces hay que hacer sacrifi-

cios para preservar las creencias.

En la Iglesia, su única fuerza (dejando de lado al Espíritu Santo y ser el cuerpo místico de Cristo) ha sido proclamar la Verdad. A San Juan Bautista le costó la cabeza denunciar un adulterio. San Pablo decía que los sodomitas no entrarían en el reino de los cielos y no le temblaba el pulso (hemos de pensar que la sodomía en la Roma de su época estaba más que extendida). Toda posición acomodaticia nunca ha llevado a ningún lado. Hay que perder complejos y decir las cosas como son.

Caridad con el pecador, intolerancia con el pecado. Esta ha sido siempre la máxima de la Iglesia. Hoy los padres se tienen que encomendar es-

pecialmente a San José, modelo de virilidad y castidad, de fortaleza, fundamento del patriarcado y protección; a la vez que de dulzura, amor y comprensión. La última trincheras que asaltarán el diablo, antes de la Eucaristía, será la familia.

El mal sólo puede sustentarse fagocitando el bien. Si no existiera bien, el mal desaparecería. Por tanto, si las cosas están mal es porque aún existe un bien. Este es un bien que clama por ser difusivo, transmitido y recogido. Estamos como en las tentaciones del Paraíso, lo que pasa es que la pequeña serpiente se ha convertido en el gran Dragón. Y ante esto, las mejores armas son la humildad, confianza, fidelidad y perseverancia.

[*] Periodista.

NOTAS, NOTICIAS Y ANUNCIOS DE LOS CÍRCULOS EDITORES

LUNES 14 DE NOVIEMBRE:

PRESENTACIÓN EN BURGOS DEL LIBRO “LOS DEMANDÓ EL HONOR”.

La Fundación Ignacio Larramendi presentó el libro “Los demando el honor”. En él se recoge una selección de la obra del burgalés **Martín Garrido Hernando**, que periodista y soldado voluntario en el Requeté. Es el autor del famoso soneto que da nombre al libro, “los demandó el honor y obedecieron”, que forma parte del Ceremonial Homenaje a los Caídos de las Fuerzas Armadas.

La presentación tuvo lugar en el Teatro Principal de Burgos. Intervinieron **Felipe Vives**, amigo del autor; **Juan Chicharro**, general de División; **Fernando del Río**, representando a los herederos de la obra de **Martín Garrido Hernando** y **Luis H. de Larramendi**, presidente de la Fundación Ignacio Larramendi.

SÁBADO 19 DE NOVIEMBRE:

ACTO NACIONAL DE LA CTC EN EL CERRO DE LOS ÁNGELES.

Se celebró el acto nacional de la Comunción Tradicionalista Carlista con la Santa Misa de Cristo Rey en la Ermita de N^a Señora de los Ángeles. Fue oficiada por el padre **Daniel Rojo**, joven sacerdote asturiano de la Diócesis de Getafe.

Tras la Misa tuvo lugar la comida Hotel Los Olivos. A los postres, **Javier Garisoain**, secretario general de la CTC, presentó el diario digital **AhoraInformacion.es** e hizo una introducción recalando que los carlistas estamos para servir a Dios y a España y que ese servicio es el que ha de impulsar la publicación del digital. Intervino



el primer director de la revista **Ahora Información**, **Javier Barraycoa**, que explicó cómo, a partir del boletín **Arrels Carlines** de la CTC de Cataluña, llevó a cabo el proyecto de iniciar una revista y cómo, con la ayuda de **María Pía Zazu**, militante carlista, la promocionó por toda España.

Luego, **Evaristo Palomar**, segundo director de **Ahora Información**, que tomó el relevo en la dirección para dar continuidad y afianzar la trayectoria de la revista.

Antonio Rivero, actual director y uno de los promotores del periódico digital, habló a continuación explicando el funcionamiento de la nueva web. Recalcó la necesidad de la colaboración de todos para mejorarla; animando a escribir y a registrarse y promocionar los contenidos del periódico de todos los carlistas.

Por último, la presidenta de la **Comunción**, **María Cuervo-Arango**, cerró el acto con un agradecimiento a todos los presentes, un recuerdo para los ausentes y animando a todos a colaborar.

VIERNES 25 DE NOVIEMBRE:

CONFERENCIA DE JUAN I. PALANCA. LA CONTRARREFORMA. RESPUESTA DE LA IGLESIA CATÓLICA A LUTERO. UNA PERSPECTIVA ESPAÑOLA .

En el salón de actos de la iglesia de El Buen Pastor tuvo lugar la conferencia de **Juan Ignacio Palanca**, cuyo resumen puede leerse en el artículo publicado en el nº 102 de REINO DE VALENCIA. Fue presentado por el Párroco, **D. Juan Ramón Pinal**, que aludió al éxito de la primera parte de la disertación, referida a la Reforma Protestante, pronunciada el 15 de abril.

JUEVES 8 DE DICIEMBRE:

FIESTA DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE MARÍA.

Los actos programados en honor de la Inmaculada Concepción por la Junta Carlista del Reino de Valencia nos congregaron en la iglesia del Barrio del Cristo de Aldaya, donde oímos Santa Misa. Al final de la misma ha sido entregada a **D. José Monzonís** una placa de homenaje por su historial político. La comida convocada ha tenido lugar en el Círculo Cultural San Miguel de Liria.

VIERNES 16 DE DICIEMBRE:

CONFERENCIA DE MANUEL J. IBÁÑEZ FERRIOL: LA NAVIDAD Y EL CANTO DE LA SIBILA VALENCIANA.

Esta conferencia fue suspendida a causa de la fuerte lluvia arreciada sobre Valencia ese día.

PRÓXIMOS ACTOS

VIERNES 6 DE ENERO:

DÍA DE LA MONARQUÍA TRADICIONAL.

La Misa de 11:00 h. de la Iglesia de El Buen Pastor de Valencia se ofrecerá por "El Bien Común de España en el Día de la Monarquía Tradicional". La Comunión Tradicionalista Carlista del Reino de Valencia convoca a sus afiliados y amigos a la Misa.

DOMINGO 8 DE ENERO:

CONCENTRACIÓN ANTE EL AYUNTAMIENTO DE VALENCIA.

Las entidades culturales valencianistas hacen un llamamiento al pueblo valenciano a concentrarse de 12 a 14 ante la sede del Ayuntamiento de Valencia en protesta por la política desnaturalizadora de las autoridades valencianas, por manipular las fiestas en sentido sectario y pancatalanista. El Círculo **Aparisi y Guijarro** secunda la convocatoria.

VIERNES 20 DE ENERO:

CONFERENCIA DEL ILMO. SR. D. ALFONSO PARRILLA: "EL PAPEL ACTUAL Y FUTURO DE LAS VÍCTIMAS DE TERRORISMO".

El coronel de la Guardia Civil, D. **Alfonso Parrilla**, hablará sobre "El papel actual y futuro de la Víctimas del Terrorismo", en el Círculo Aparisi y Guijarro, a las 19:00 h. Entrada libre hasta completar aforo. Se invita a los socios y amigos de la entidad y a las víctimas del terrorismo y familiares.

VIERNES 10 DE FEBRERO:

PRESENTACIÓN DEL LIBRO "LOS (DES)CONTROLADOS DE COMPANYS. EL GENOCIDIO CATALÁN".

Se presentará en Valencia el libro de **Javier Barraycoa** "Los (des)controlados de Companys. El genocidio catalán". Se comunicará la ubicación y hora concreta a través de los medios y las redes sociales.

VIERNES 24 DE FEBRERO:

CONFERENCIA DE MONSEÑOR MANUEL UREÑA: "EL CATÓLICO ANTE LA MODERNIDAD".

El Arzobispo Emérito de Zaragoza, Mons. **Manuel Ureña Pastor** pronunciará una conferencia sobre "EL CATÓLICO Y LA MODERNIDAD" en el salón de actos de la iglesia de El Buen Pastor, a las 19:30 h. Entrada libre hasta completar aforo. Se a los feligreses de la parroquia y a los socios y amigos del Círculo.

VIERNES 10 DE MARZO:

DÍA DE LOS MÁRTIRES DE LA TRADICIÓN:

La Misa de 19:00 h. de la iglesia de El Buen Pastor de Valencia, se ofrecerá en sufragio de los Mártires de la Tradición, las Víctimas del Terrorismo y los cristianos perseguidos a causa de su fe.

SÁBADO 11 DE MARZO:

APLEC CARLISTA EN BOCAIRENT.

Se ruega a los interesados que permanezcan en contacto con la Comunión Tradicionalista Carlista del Reino de Valencia: valencia@carlistas.es.

11:00 h., Inicio del Vía Crucis en el Monte Calvario.

12:00 h., Misa en la Ermita del Cristo.

13:00 h., Homenaje a los Mártires de la Tradición, las víctimas del terrorismo y los cristianos perseguidos a causa de su fe, ante la Cruz de los Carlistas.

14:30 h., Comida Restaurante la Rotonda. Cubierto.

Reservas de cubiertos 616 025 768.



BAZAR CARLISTA

C/ Zurbano, 71 - oficina 3 | 28010 - Madrid | 913994438 - 636584659

www.carlistas.es | carlistas@carlistas.es

Juego gemelos 24 €
 Juego gemelos+pasador 39 €

Juego de gemelos 24 €
 Llavero 5 €

Gemelos esmaltados de primera calidad 32 €
 Pin esmaltado 10 €

Pin 4 €/unidad

CD Canciones Carlistas
 Volúmenes I y II
 10 € cada uno

LECTURAS RECOMENDADAS:

Revista VERBO. www.fundacionspeiro.org.

Revista TRADICIÓN VIVA: www.tradicionviva.es

Revista AHORA INFORMACIÓN. Www.ahorainformacion.es

COMIC. CATALUÑA. LA HISTORIA. Bazar Carlista. C/ Zurbano 71, of. 3. 28010. Madrid. 913994438.

Diario EL PRISMA. www.diarioelprisma.es

LEALTAD DIGITAL: lealtad-digital.blogspot.com.es

JUAN MANUEL DE PRADA: Dinero, demogresca y otros podemonios. www.temasdehoy.es

FERNANDO VAQUERO OREQUIETA: La ruta del odio. 100 respuestas claves sobre el terrorismo. pedidos@editorialsepha.com

JAVIER BARRAYCOA: El último catalán. www.editorialstellamaris.com.

JAVIER BARRAYCOA: La doble Abdicación. www.editorialstellamaris.com.

JOSÉ JAVIER ESPARZA: Historia de la Yihad: catorce siglos de sangre en nombre de Alá. www.josejavieresparza.es

FRANCISCO PUY MUÑOZ: Luis de Trelles, un laico testigo de la fe. CEU ediciones. fundacion@fundaciontrelles.org

JOSÉ MARÍA IRABURU: Hechos de los Apóstoles de América. http://www.gratisdate.org/nuevas/hechos/

VÍCTOR MANUEL ARBELOA: La minoría vasco-navarra. La religión y la autonomía. Dpto. Cultura Gobierno de Navarra. 2015.

ENLACES INTERNET:En **Facebook**, páginas de:

Boletín Reino de Valencia

Círculo Cultural Aparisi y Guijarro

Círculo Cultural Domingo Forcadell

Mártires de la Tradición

Carlistas

Carlistas Valencianos

Carlismo argentino

Twitter

@CCAYG

@R_de_Valencia

@JuventudesCTCRV

CTC del Reino de Valencia

www.carlistes.org

valencia@carlistas.es

C.C. Aparisi y Guijarro

C/ Garrigues, 1, 5º, oficina 13ª.

46001 Valencia. Teléfono: 616025768

cc.aparisiyguijarro@gmail.com

C.C. San Miguel

C/ San Vicente de Paúl, 14 Bajo.

46160 Liria

C.C. Domingo Forcadell

domingoforcadell@gmail.com

C.C. Polo y Peyrolon.

C/ Gobernador Viejo, 14. Bajo interior.

46003. Valencia

Comunión Tradicionalista Carlista

www.carlistas.es

CTC – Historia y Cultura

carlistas-historiaycultura.blogspot.com

Junta Carlista de Navarra

http://elirrintzi.blogspot.com.es/

Andalucía Carlista

www.carlismoandaluz.com

Asociación Cultural Identidad Española

http://www.identidadespaola.es/

Blog de Javier del Campo

javierdelcapom.wordpress.com

@1unahoraenlibertad

@citaconlahistoria

josesimongracia.es